

(cap.1) ETA SE HA RENDIDO..? (análisis de coyuntura)

“El marxismo se distingue de todas las formas primitivas de socialismo en que no ata el movimiento a ninguna forma especial de lucha”

(LENIN- La guerra de guerrillas-1906)

Cuando en este país se habla de negociación, de alto el fuego, de paz....solamente quienes no recuerdan, no saben o no quieren saber, sienten una ingenua alegría. Una vez más el pesimismo de la razón nos acerca datos de la historia. Mintieron a nuestros padres, les engañaron cada vez que les hablaron de paz. Desde aquel “falsario” que mintió y utilizó la religión contra el “viejo reino”, hasta los hijos de Sabino que hoy nos mienten. Mintieron los Austrias , los Borbones, los Gonzalez , Aznar y Carrillo ; los Maroto y Dorregaray los Unzueta y Onaindia.... Solo Franco no nos mintió.

Los recuerdos de la paz de Bergara, la abolición de 1876, el timo de Santoña, el engaño de la transición , la Constitución , el estatuto... nos han hecho saber que, cuando ellos hablan de paz no es lo que nosotros llamamos paz, que su libertad no es la libertad de todos; no es nuestra libertad.

Tenemos que ser sinceros a la fuerza. Nuestra fuerza es el pueblo que lucha porque se conoce. Nuestro pueblo tiene que saber que ellos volverán a mentir .Siempre utilizaron esa arma.

Y ya están diciendo que nos hemos rendido. (“domuit vascones”)

Aquí en E.H. hace mucho tiempo que se desprecia la retórica de los tenderos de la esperanza , sofistas que nunca creyeron y que ya apenas engañan. Palabras pocas y hacer, callar y luchar.

Estamos asistiendo a las movilización continua de la VW de Irunea en las que la Asamblea de los trabajadores ha superado al sindicato mayoritario para mantener la lucha. En Gastéis la huelga de “Caballito” aguantó durante 2 años con intervención policial y abandono de los viejos sindicatos (UGT y CCOO). Las viejas organizaciones sindicales han abandonado, traicionado....desaparecido; y la clase trabajadora vasca sigue. Ha recogido el relevo de las viejas luchas obreras EUSKALDUNA, TORFINASA, BANDAS, CAF....que empezaron en LA ORCONERA, la FRANCO BELGA...con los principios del estallido industrial en la Bizkaia de 1890 .

Hoy como ayer la capacidad de autoorganización de nuestro pueblo ha mantenido la creatividad y el fuego rebelde de las antiguas matxinadas. Y la nueva clase trabajadora vasca y el movimiento popular son hijos del viejo movimiento obrero, da hace un siglo, de aquellos primeros independentistas y de anteriores insurgencias que nunca se rindieron.

CAMBIO SOCIAL

Progresivamente nuevos sectores de nuestro pueblo han asumido, que tanto el marco estatutario como el marco constitucional, como la democracia impuesta y todo lo demás, están agotados. Pero a la vez están agotadas también las estructuras políticas y sindicales que son parte de esos marcos. Es necesario generar, desarrollar, autoorganizar nuevas formas de relación social dentro en nuestro espacio y en relación con los demás. En este momento supera el 80% la población que requiere un marco político-social nuevo que sea decidido por el pueblo de E.H.

Cuando iniciados los 90, en el MLNV se llega a la convicción de que "la realidad social, popular, iba por delante de nosotros". Nuestra capacidad organizativa, manteniendo su fuerza e influencia, no llegaba a las nuevas realidades que estaban emergiendo.

Tras la represión del año 92, bajo el gobierno de F. Gonzalez, una vez más se plantea en la IA la necesidad de retomar la iniciativa. Es la razón de la Alternativa Democrática

La respuesta del gobierno socialista a la "Alternativa Democrática" de abril de 1995 será, el procesamiento que concluyó con el encarcelamiento de la mesa nacional. Por otro lado se fomenta en E.H. el enfrentamiento entre comunidades.

A finales de los 80, el PSOE de Redondo había iniciado una fuerte campaña de fomento de 2 comunidades enfrentadas (casas regionales....) lo español contra lo vasco. : "Abuelo, cuando tu nieto te pregunte en vascuence quién era Cervantes y no les sepas explicar porque no entiende castellano, date cuenta de que España ha desaparecido. Vota Partido Socialista Obrero Español".

Aparecen Sabater, Juaristi, Ibarrola.....el lazo azul (PSOE, PP, PNV, iu)....y las víctimas.

El nuevo gobierno del PP concluye el proceso de encarcelamiento de la mesa nacional iniciado por el PSOE a finales del 95 precisamente cuando la mesa nacional presentó el video de la Alternativa Democrática.

No vamos a olvidar la represión estatal con el gobierno PSOE (1981-1995)

El plan ZEN.

Creación del "GAL" grupo terrorista de estado, para secuestrar, torturar y matar a activistas vascos.

La nueva policía vasca se implica en la represión contra trabajadores, estudiantes, izquierda abertzale...

Las fuerzas armadas del estado torturan y asesinan en comisaría a Xabier Kalparsoro y Gurutze Iantzi .

En 1984 se produce la media de 150 detenciones por mes.

Se inicia la política de dispersión de las presas y presos vascos.

Pactos de Madrid, Ajuria-Enea e Iruñea contra la izquierda abertzale.

La ALTERNATIVA DEMOCRÁTICA suponía la toma de la iniciativa por la i.a. frente a la represión política y cultural a finales del 95. Suponía un cambio en la estrategia de la IA y se iniciaba el actual proceso de construcción de la nueva E.H.

Se pasaba de “resistir para construir” a “CONSTRUIR RESISTIENDO”

Nosotros y también el estado español, éramos conscientes a mediados de los 90 de una realidad de fondo que nos desbordaba a todos, calando masivamente en la sociedad vasca. Aquí no sirve la Constitución, y el estatuto de Gernika está agotado. Se había superado el debate sobre el traspaso de las competencias. El pueblo vasco, el pueblo de toda E.H. tenía que decidir.

ELA, (sindicato mayoritario), rompe amarras con el PNV y se alía con LAB, y ciertos sectores de IU y del PSOE empiezan a plantear que hay que empezar nuevas dinámicas

Gana el PP las elecciones del 96. Y en el PNV (beti bezela) se produce una apuesta clara por el PP. En el seno del PNV surgen tensiones entre las dos almas que históricamente cohabitan en el partido de JEL.

La dirección del PNV explica su apoyo al PP con aquel argumento de "hay que contener este proceso". Hoy también han respondido al “alto el fuego” intentando detener el proceso, y tranquilizando más tarde a Madrid con su renuncia a la independencia en la posible consulta al pueblo vasco.

Cuando los nacionalistas dieron su aval a Aznar en el 96 pactando con el PP; Aznar solo cumplió los aspectos económico-administrativos del acuerdo: dinero para Euskaltel y concesiones para la burocracia del PNV. Y reinicia un periodo de fuerte represión contra la i.a. encarcelando a la mesa nacional.

Y en la nueva situación, bajo el gobierno del PP, las contradicciones se disparan . Aumenta la represión y aumenta la respuesta. “La organización” pega duro, atenta contra Aznar, se recrudece la actividad armada y se produce la ejecución de Blanco y más tarde la de un concejal del PSOE (Orio).

La dialéctica crispada de los acontecimientos ; pone al descubierto 2 grandes operaciones, desde Madrid y desde E.H.

El PP demuestra la enorme capacidad de control sobre los media que terminan operando como aparato de estado, arrastrando a todos los partidos institucionales (PSOE, PNV, iu...) y sindicatos (CCOO, ELA...) . La primera señal se dá con Ermua. Se hincha la falsa contradicción entre “demócratas y violentos”. Ya no hay, problemas nacionales, ni

izquierdas y derechas, ni clases...; solamente hay “vascos asesinos y víctimas”. Es un proceso que cala en toda la sociedad española y en la “mesocracia vasca”. Aún colea.

En E.H. las contradicciones alcanzan a un sector de la IA. ELA rompe las iniciativas unitarias con LAB, esgrimiendo el argumento de la violencia, lanza una opa ostil sobre sectores dudosos de la ia como Zutik y Aralar, para crear un tercer espacio entre la IA y los partidos constitucionalistas en la línea ya iniciada po Elkarri. Es un plan para desactivar todo el movimiento y resistencia popular con una salida socialdemócrata. Los servicios (CESID..) del estado no son ajenos a la operación.

En esta coyuntura se inician contactos e iniciativas de militantes comunistas de la IA. y de otras viejas organizaciones que pretendiendo superar sus diferentes culturas, tantas veces sectarias, buscan un necesario espacio revolucionario que aporte al perfil estratégico de clase del movimiento popular. Son los inicios de EHK. organización ML que se integrará en BATASUNA como corriente comunista, coincidiendo con la estampida de Aralar y Zutik. No hay alternativa revolucionaria fuera del movimiento popular.

LIZARRA-GARAZI:

En plena campaña represiva del gobierno del PP, contra el movimiento popular, demonizado mediática y jurídicamente como “entorno de ETA”, con la mesa nacional de HB en prisión se produce un cambio en el panorama político vasco que supone una primera batalla ganada contra el estado y la perspectiva de que la salida al viejo conflicto es posible.

La iniciativa apoyado por el acuerdo escrito entre PNV, EA y “la organización” es propulsado por la mayoría sindical vasca (ELA, LAB, STEE-EILAS, EHNE, IRU) y asumido por la izquierda social, cultural y política . Se ha retomado la iniciativa por parte del movimiento popular, rompiendo el frente iniciado bajo el poder político, mediático y jurídico del estado español que utilizando la falsa contradicción (violentos y demócratas) ha iniciado su operación de “reconquista española” utilizando la maldición del “entorno”. La alternativa será la “libre decisión del pueblo de E.H.” Pronto cuajará en asambleas “Lizarrá txikis” en los pueblos de E.H (a pesar del PNV). Y una vez más se manifiesta el reflejo de la “autoorganización” popular, y se inicia un proceso que insinúa nueva transición, con los consiguientes procesos de insumisión, ruptura y construcción nacional.

UDALBILTZA : La primera consecuencia del nuevo proceso es la aparición de la única institución democrática de toda E.H. a partir de los representantes electos de los municipios

de los 7 herrialdes. Las instituciones actuales dividen el territorio vasco en tres espacios institucionales estancos, repartidos entre 2 estados.

La nueva situación, con un progresivo avance del protagonismo popular que asume el proceso de decisión, provoca el vértigo de quienes asumen la política como poder de negociar y decidir entre estados mayores. El PNV, EA e IU (impulsada por el PCE) deciden abandonar el tren de Lizarra. Y una vez más el posibilismo y servilismo de los unos se vuelve en represión, marginación, cuando no confusión dentro del movimiento popular. La campaña ejercida por los tráfugas de Zutik y Aralar bajo la presión ejercida por todos los medios (mediática, jurídica, policial...) del estado afecta en algunas bases. Incluso en EHK se producen posiciones liquidacionistas por parte de militantes que ya no lo son. En esta situación era necesario mantener la coherencia, la estructura y tener bien claros los principios. Cuando "la organización" rompe la tregua tras la espantada de PNV y sus acólitos, perdemos 80.000 votos en las elecciones. HB había sido la 2ª fuerza (900 concejales y 100 alcaldes)

Y toda la represión estatal bajo el gobierno del PP se centra en la IA

Continúan los asesinatos a manos de las fuerzas armadas (¿ Josu Zabala, J.A. Bustintza, Gaizka Gaztelumendi, Inaxi Zeberio y Jose Luis Geresta.?)

Como resultado de la política criminal de dispersión se alarga la lista de presos muertos y de familiares muertos en las carreteras.

Continúan las redadas contra ciudadanos y ciudadanas vascas, con utilización sistemática de la tortura en las comisarías.

Con el PP se produce una mayor unificación de todos los poderes del estado que controla totalmente el poder jurídico que junto con el masivo control de los medios y la compra de figuras históricas de la izquierda histórica hacen innecesaria la guerra sucia de la época PSOE.

Al igual que en el franquismo, el PP (apoyado por el PSOE) ilegaliza partidos políticos, cierra medios de comunicación, se prohíben manifestaciones, se cierran las sedes y se inician una cadena de detenciones y procesos arbitrados por la "audiencia nacional" que ponen al descubierto la auténtica cara de un estado cuyos poderes fácticos destapan su intervención en instituciones políticas, judicatura y medios de comunicación. Se pone al descubierto el engaño de la transición.

Y se producen elecciones "no democráticas" que desvirtúan el sentido de sus propias instituciones.

BATASUNA-BATEGINEZ:

La celebración de la Asamblea de BATASUNA es la ocasión aprovechada para que los cuadros tibios, oxigenados por el PNV y los medios, abandonen la izquierda abertzale (Zutik, Batzarre y Aralar). EHK se integra como tal en BATASUNA.

Si la IA no hubiera mantenido el norte contra viento y marea, en todo el movimiento popular; le hubiera ocurrido lo mismo que a la izquierda española en la transición y

últimamente con la lucha contra la antiglobalización, la guerra de Irak, contra el Prestige, contra la LOU, contra la guerra en Irak, por el 11-M.

¿Qué quedó de aquello?

PACTO DE ESTADO-ILEGALIZACIÓN DE BATASUNA

La culminación del proceso regresivo del estado se dá con el PACTO DE ESTADO "POR LAS LIBERTADES Y CONTRA EL TERRORISMO" que funde la estrategia del PP y PSOE en un común objetivo de salvar la integración e integridad del estado español eliminando al MLNV su principal enemigo.

Se produce la ilegalización de BATASUNA rubricando la veracidad y la práctica consecuente de aquella formulación con que ETA en los años sesenta (Vª A.) define como "CONTRADICCIÓN PRINCIPAL" en la lucha de clases; la que enfrenta al PUEBLO TRABAJADOR VASCO contra EL ESTADO.

En E.H. tras de las grandes represiones, los grandes cierres, ilegalizaciones, detenciones masivas, supresión de radios, cierre de periódicos hemos superado tres pruebas electorales. Siendo ilegales hemos pedido a nuestra gente el voto nulo. Es la unica experiencia en un país capitalista donde se pide la desobediencia pacífica activa, 3 veces seguidas en el plazo de 2 años y medio, para dar voto nulo a una organización ilegal, con observadores que contabilizaban todo, etc. ¿Se conoce en el entorno europeo alguna experiencia similar?

Existen datos que confirman la preparación de cierto salto cualitativo en la represión, de no haberse producido acontecimientos imprevistos (11-M) que superaron , y confundieron a los propios aparatos represivos y poderes del estado.

Y en esto (14M) llega el PSOE al gobierno. La IA se encuentra en pleno proceso de recuperación frente a la ilegalización. La estructura interna y la actividad del movimiento popular funciona a pleno rendimiento. La represión contra "el entorno" sigue funcionando bajo el consenso PP-PSOE.

LAS ELECCIONES DE ABRIL DEL 2005 Y EL PARTIDO COMUNISTA DE LAS TIERRAS VASCAS - EHAK

El Estado fue suprimiendo cada una de las posibilidades electorales de la IA. En BATASUNA eramos conscientes de que el movimiento popular retomaba otra vez la iniciativa, teníamos la estructura, nuestra gente estaba confiada, había que seguir como sea y había que plantear otra dinámica, pero sabíamos que el PSOE

iba a ilegalizar absolutamente todo, en función de sus sagrado PACTO DE ESTADO; por todo ello se decidió y se trabajó con total sigilo. Es importante conocer la reacción del PNV en estas circunstancias. Aportarán datos, una vez más, que en futuro serán útiles para analizar todo proceso. El PNV a través de portavoces , tras reiterar su deseo de participación sin exclusiones de todas las alternativas; con doble moral, portavoces del PNV manifestaron públicamente su extrañeza ante la posible permisión de la candidatura de EHAK. Utilizando medios, que conocemos, sabía de esta alternativa y decidió boicotear .Fueron periodistas del PNV y su página WEB quienes airearon la información, tras haberse bloqueado en Madrid la 1ª candidatura, 15 días antes de la votación preguntan al Ministerio de Interior sobre la posible actuación legal contra EHAK

El PSOE decidió no ilegalizar por 2 razones. La primera razón, EHAK era legal. Con toda la previsión del mundo, había sido legalizado e inscrito, 4 años antes, estando el PP en el gobierno. Parecía tratarse de 4 izquierdistas, al margen de BATASUNA, y siendo una candidatura comunista, supondría la debacle para esa “pequeño-burguesía nacionalista” de la IA... y patinaron. La estrategia estaba bien pensada, y con mucha antelación.

Al PSOE, le interesaba pararle los pies al PNV, que no aprovechara votos posibilistas de la IA , interesaba tener al PNV debilitado, situar una IA a la baja y así negociar a tres bandas".¿Qué ocurre?. El PSOE esperaba que nosotros sacáramos 4. El PSOE se llevó un palo . Esperaba (auténtico) sacar 2 más de los que sacó en las últimas elecciones, lo que indica que su techo había llegado a un límite. IU esperaba sacar 3 más, y retrocedió. El PSOE perdiendo votos mejora su posición relativa con la caída del PP. El muerto, que decían de la IA, seguía gozando de buena salud. Nosotros sacamos 9 escaños. Podíamos haber llegado a 10, de no ser por Aralar, que en pleno recuento electoral condicionan su disolución al diputado de Guipúzcoa que sale por 150 votos.

La “pequeña burguesía nacionalista” votó comunista sin titubear. Fuimos los únicos que sumamos votos. Solamente en vascongadas, en la 4ª elección, siendo ilegales, sacamos 150.000 votos, la segunda más alta en la historia nuestra. Se abre un panorama nuevo. El Plan Ibarretxe estaba a punto de romperse.

¿Qué había sido el Plan Ibarretxe?

La primera parte asumía la propuesta de la IA “Euskal Herria es una nación, que tiene derecho a decidir” toda Euskal Herria (7 herrialdes) y a la vez que lo que decidamos los vascos tiene que ser respetado. Eso lo habíamos aprobado todos.

La segunda parte era lo contrario: preparar la negociación y la rendición ante Madrid con la propuesta de adhesión libre al estado. Y BATASUNA en las organizaciones de base, con 3 meses de antelación decide la escena de Diciembre: se darán 3 votos SI , y 3 votos NO. SI a la primera parte del Plan Ibarretxe y NO a la segunda parte.

El PNV entra en crisis y estalla internamente. Hay dos tendencias que se odian a muerte, que ni se hablan entre ellas. Hay datos impresionantes del enfrentamiento entre ellos. La expresión de algunos dirigentes aquella noche de Diciembre ante la revelación de Otegi lo decía todo.

Una vez más la IA, en las circunstancias que todos han conocido, desde fuera de la ley, sale ganando. El movimiento popular y el pueblo trabajador vasco han podido con las burocracias del estado y sus autonomistas liquidadores .

LA NUEVA ESTRATEGIA ANTIRREPRESIVA (CONSTRUIR RESISTIENDO)

En el 94, cuando se preveía el cierre de EGIN, que vino más adelante, se produce un debate de calado en el MLNV. Grandes sectores de la sociedad vasca asumían las propuestas de la IA. La represión dirigida por el gobierno PP se extendía a un "entorno" progresivo. ¿Qué hacer? Había "masa crítica". Había que resistir. Y había que construir

1-Responder golpe por golpe: si ellos nos cierran EGIN, luego nosotros garantizamos que no se vende un sólo periódico en Euskal Herria. ¿ Y después?

2-Utilizar el golpe del contrario para hacerle caer: nos cierran EGIN, evitamos el enfrentamiento directo, y desacreditamos al enemigo con su propia actuación, ganamos apoyos, y creamos otro periódico. Empezamos a construir resistiendo.

Dejamos el boxeo por el judo.

Y, si a continuación nos empiezan a cerrar organizaciones enteras, no quemamos Euskal Herria (como era una posibilidad), creamos escalones de reservas que relevaron las direcciones caídas, y así sucesivamente. Entonces se hizo toda una campaña interna, preparando direcciones sucesivas y mesas nacionales en todas las organizaciones. Los quemados se reciclarían, etc, etc. Pero se trataba de ir preparando escalafones sucesivos que fueran cubriendo las brechas en la medida en que iban cayendo los de adelante, como en la guerra.

El MLNV apuesta por la nueva estrategia. Se trata de "empezar a construir país, avanzar en el proceso revolucionario y de liberación diariamente". Y si ellos nos cierran un periódico, nosotros creamos otro. Si nos prohíben tener una televisión nuestra (que íbamos a construir) pues cogemos todas las radios libres, las coordinamos y creamos un sistema informativo en forma de red en toda Euskal Herria, etc. Y vamos creando estructuras de construcción popular, de contrapoder, que sean la base de que en un momento concreto, en la realidad haya dos poderes enfrentados; y desde el contrapoder empezar a construir en positivo el embrión de la nueva E.H.

La nueva estrategia suponía , utilizando la fuerza represiva del enemigo, progresar en la hegemonía ideológica y política del pueblo vasco frente al estado y continuar autoorganizando el descontento convertido en nueva alternativa. Se trataba de iniciar definitivamente la neva fase de autodeterminación. Así comenzó a utilizarse el arma de la desobediencia que tanto sorprende a los listos de Madrid y de aquí.

LA PROPUESTA DE ANOETA; una propuesta de negociación realizada desde la fuerza, y que provoca movimientos en el PNV, PP y PSOE

LA PROPUESTA DE ANOETA

¿Qué era la Propuesta de Anoeta? Se proponía negociar en dos mesas separadas. Una, la de la “desmilitarización multilateral”, etc, etc, y por otro lado la “normalización política” con todo lo que implica, de movimientos populares, sociales, etc, activando todo ese proceso. “La movilización social será la única garantía del proceso”. La experiencia de Lizarra-Garazi , la falta de movilización social provocada por la actitud burocrática del PNV y acólitos, temerosos de un posible proceso de autoorganización popular apoyado en los Lizarra-txikis que no podrían controlar, fue el principio del fracaso de Lizarra.

Una experiencia similar está ocurriendo con la “Udalbiltza del PNV”de la que ha iniciado el despegue EA. tras denunciar su degeneración burocrática.

El Movimiento Popular, que ha sido el auténtico protagonista de la resistencia vasca y lo está siendo, consecuentemente, del proceso de construcción nacional; es el resultado de los numerosos procesos de autoorganización que en E.H. se orientan hacia una alternativa global identificada con la construcción nacional.

El movimiento obrero y los diversos colectivos sociales, contra la represión, por los presos, por la liberación de la mujer, el euskara, un modelo educativo vasco, la emigración y multiculturalidad, el deporte, el transporte, contra el TAV.....(se calcula en un 10% el componente social social pequeño-burgues de motivación específicamente culturalista). Todo ello ha desembocado tras un largo proceso en “NAZIO EZTABAIDAGUNEA” (“FORO NACIONAL DE DEBATE”), que integrado por 55 organizaciones civiles, elabora el proyecto de la nueva E.H. y son la garantía para que el actual proceso lo sea de autodeterminación, del pueblo, de E.H. y no degenerare en un trágala de las burocracias de partidos.

-El 22 de Marzo la organización socialista revolucionaria ETA declara un “ alto el fuego permanente”.

-El 1 de Abril convocada por “NAZIO EZTABAIDAGUNEA” se produce la Manifestación de Bilbo (82.000) “Es tiempo de Soluciones”

-El 15 de Abril ,resumen de 3 años de trabajo, se presenta en Irunea por parte de los 55 colectivos sociales, partidos y sindicatos; el ACUERDO DEMOCRÁTICO DE BASE PARA LA RESOLUCIÓN DEL CONFLICTO.

¿Qué problema metodológico podemos preveer?

Ni el PNV ni UPN-PP ni PSOE, ni iu, tienen militancia activa porque la han depurado. El doble lenguaje con que afrontan su política parlamentarista ha vaciado o desmovilizado sus antiguas bases militantes que viven los problemas de la calle.

Estos partidos llevan veintitantos años haciendo política institucional y han tenido que laminar una y otra vez su militancia, y ahora no tienen gente para luchar en los barrios, en las fábricas..., etc. Porque UGT es un geriátrico, CCOO está corrupta; incluso ELA también ya empieza a sentir la falta de relevo generacional

Los divinos liquidacionistas y reformistas sin base social (Zutk, Aralar, iu..) son congregaciones de antiguos alumnos deseosos de salir en cualquier foto .

La vanguardia obrera se identifica con LAB, STEE-EILAS, EHNE, IRU que son el núcleo más organizado del movimiento popular.

La garantía de la mesa de resolución del conflicto ejercida por el movimiento popular puede venir cuestionada por la inercia burocrática de los viejos partidos, que no cuentan con otras posibilidades, ni pretenden otros caminos que los institucionales.

La política parlamentarista tiene que ir supeditada y sujeta a los movimientos populares, a las decisiones asamblearias y a las decisiones sindicales en una interacción permanente.

1-Porque nuestro país no tiene un único parlamento ni una única institución. Tiene tres realidades institucionales cerradas

.2-Porque las viejas instituciones son copia del viejo escenario de la negra historia que pretendemos superar.

3-Porque creemos que es momento para que todo el pueblo vasco decida su futuro vertebrando la nueva Euskal-Herria.

4-Porque sabemos del potencial revolucionario de las masas populares , más allá de los partidos y de las instituciones.

En esta situación la IA tras haber retomado la iniciativa política mantiene una coherencia interior absoluta. Y los presos y exilados, el corazón del movimiento popular, lo tienen muy claro. En la reciente reunión de ASKATASUNA en Biarritz , ante la nueva coyuntura, ha quedado claro que ninguno estará dispuesto a arrodillarse. Y se ha llegado a un acuerdo sobre los temas a llevar a la mesa de negociación entre ETA y el estado: los presos, la

desmilitarización, las víctimas de uno y otro lado....

El proceso está saliendo , como todo antes, por la presión del movimiento popular, que se ha ido autoorganizando en numerosos movimientos sociales y especialmente por la cualitativa aportación de una mayoría sindical que viene definiendo hace tiempo las posiciones mayoritarias del movimiento obrero vasco, que destroza el calificativo gratuito de “nacionalistas pequeño-burgueses”, con que nos han regalado desde sus cómodos asientos todas las divinas retaguardias.

Hemos llegado hasta aquí. Somos más y seguimos. Vamos a seguir sumando resistiendo y construyendo a la vez.

Aquí sabemos que paz es solamente PAZ = NO DOMINACIÓN

AUTODETERMINACIÓN INTEGRAL y CONSTRUIR NACIÓN , INDEPENDENCIA y SOCIALISMO.
Son metas concretas, pero no separadas.

Seremos independientes siendo socialistas. Independencia y socialismo al igual que liberación nacional e internacionalismo son el anverso y reverso de la moneda.

La independencia no nos la van a facilitar en este rincón de Europa.

No somos Lituania, ni Montenegro, y esperemos no ser la Chechenia a la que Rusia engañó como Madrid a los saharahuis.

Pero la independencia y el socialismo son construcciones inseparables y que al margen de su reconocimiento y realización total son procesos que hemos iniciado el movimiento popular.

Lo dice la palabra “PERMANENTE”, largo y sin pausa. Pero permanente no quiere decir eterno. Eso sería metafísica Y estamos en un tiempo y en un espacio en el que, hasta hoy, solo nos hemos movido nosotros. Y como en toda negociación, cada mesa tiene dos lados.

Permanente no es irreversible. Aún no se reconoce el D. Autodeterminación.

No es un proceso de paz. Es una batalla nueva en el proceso de liberación

Permanente es la lucha revolucionaria.

ETA SE RINDE

Recordamos con tristeza una larga serie de abandonos de quienes se quisieron engañar y engañaron a nuestro pueblo. Recordamos, y muchos de cuantos hoy luchan en E.H. en la izquierda, en el movimiento popular en BATASUNA, saben de liquidaciones, en los sesenta, en los setenta y especialmente en los arrepentimiento de los ochenta. Arrepentidos que ya no creen en el socialismo y en la independencia. No saben de su pueblo y de su clase.

Taparon con aquella acta de “Reconversión”, en la que nunca creyeron, los sacrificios, y las vidas de muchos luchadores, y cambiaron la lucha acumulada del pueblo trabajador por el plato de lentejas con el que viven divinamente.

Y el pueblo trabajador siguió, y siguió el movimiento, y siguió la lucha.

Aquellas propuestas de “INDEPENDENCIA Y SOCIALISMO”, aquella “contradicción principal” en la lucha de clases han calado en un movimiento popular que hoy marca las agendas del estado. Y aquel proceso de AUTODETERMINACIÓN, con que hace 47 años se empezó, hoy se ha socializado al 80% de los vascos.

Hemos utilizado muchos medios, armas que han servido en cada situación y podrán seguir siendo utilizadas cuando las circunstancias lo requieran.

No hay tregua en las luchas de liberación.

¿Quién cree que ETA se ha rendido?

JK

(cap.2) 40 AÑOS... Y PRIMERA OPORTUNIDAD (antecedentes próximos)

Fueron 40, los años de la noche negra del fascismo. Las esperanzas heroicas de los últimos luchadores fueron muriendo en la margen de una nación española, que nunca llegó a serlo, y que silenciosa o engañada asistió al sangriento carnaval de “una, grande y libre”.

La izquierda histórica, desapareció en la lucha o se disolvió en los nuevos posibilismos, tras de Suresnes (PSOE) o la legalización negociada (PCE).

Hubo resistencias guerrilleras heroicas y traicionadas.

En E.H. la memoria histórica y la endémica capacidad de autoorganización de los vascos; mantuvo una impermeabilidad social que protegió las primeras movilizaciones populares, y que permitió el mantenimiento de núcleos obreros organizados y localizados (margen izquierda, AltoDeba y Goiherri); la misma que inició (desde Arantzazu) aquel movimiento cultural proscrito, esperanzas y luchas nuevas y EUSKADI TA ASKATASUNA

Tras la guerra del 36 el fascismo había castigado con fiereza la resistencia vasca (más de 3.000 fusilados en Nafarroa, más de 50.000 muertos en Euskal Herria, 10.000 presos y presas, 150.000 personas hacia el exilio,...).

Durante más de 40 años, hemos sufrido en Euskal Herria las consecuencias de la dictadura franquista (asesinatos, fusilamientos, detenciones, torturas, carceles...).

La señalización como “provincias traidoras” para Guipúzcoa y Bizkaia, fue un intento estratégico para romper la unidad entre los 4 herrialdes. Algo quedó.

La historia de la resistencia vasca, que había continuado en el escenario de la II Guerra mundial (incluidos los frentes del Este) se centra en los primeros grupos guerrilleros, la brigada vasca, el batallón Gernika.... y las infraestructuras pirenaicas que facilitan más tarde una guerrilla interior heroica, pero de escaso éxito militar.

El alineamiento del PNV con USA, al finalizar la Guerra Mundial e iniciada la guerra fría rompe la unidad política de la resistencia vasca. Pese a ello se mantienen actuaciones autoorganizadas y centradas fundamentalmente en los núcleos obreros.

En 1947 se produce en E.H. la primera huelga general política contra la dictadura 930.000 vascos y vascas sufrieron las consecuencias de la violencia franquista.

Y con **ETA** renace, en 1959, en nuevos sectores populares la ilusión de un enfrentamiento al estado, iniciando con las coordenadas de “**liberación nacional y social**” un proceso de ruptura hacia la independencia protagonizado por el Pueblo Trabajador Vasco. Es el inicio del movimiento independentista vasco (**MLNV**) que, **supera la actitud de la vieja resistencia posibilista. La resistencia pasa a la ofensiva.** La nueva estrategia de **independencia y socialismo**, con todas sus grandes contradicciones en la práctica, muchas veces poco dialéctica (1966, 1970...) , en las alianzas para avanzar y en la combinación de formas de lucha diferentes, con todas las dificultades de la clandestinidad, pese a la marginación y persecución, ha cuajado en un movimiento fuertemente militante y numeroso de la sociedad vasca ,que en los setenta volvió a despertar un nacionalismo aletargado, en las luchas solidarias contra la represión.

El movimiento popular recoge la voluntad frustrada de ruptura en aquella **TRANSICIÓN** del 77 en que los partidos históricos de la oposición de izquierdas y del nacionalismo, no estuvieron a la altura del momento histórico

ALTERNATIVA KAS.

Es el inicio de una nueva fase estratégica. Se perfila la necesaria acumulación de fuerzas transformando la violencia acumulada en NEGOCIACIÓN

En 1974, próxima la muerte de Franco, se abrió el debate sobre el futuro de Euskal Herria. Parecía el final de una negra etapa que duró 40 largos años.

Ante la nueva oportunidad de recuperar la libertad para Euskal Herria, y como alternativa a la reforma política, que se estaba preparando bajo la dirección de los franquistas; la izquierda abertzale presentó y defendió un planteamiento de ruptura democrática para Euskal Herria.

En el verano de **1975** surgió la **Koordinadora KAS**, para unir y organizar las movilizaciones contra los fusilamientos de los militantes de ETA Txiki y Otaegi. Y estratégicamente, dar continuidad a la acumulación de fuerzas conseguida,

ETA (m), ETA (pm), LAK, EHAS, LAIA y LAB se unieron formando la Coordinadora Abertzale Sozialista. Dicha coordinadora ofreció un programa político de mínimos con el objetivo de llegar a la ruptura democrática: la Alternativa KAS. Se insinuaba el fin de la fase insurreccional.

La Alternativa KAS consistía en un programa de mínimos para negociar con el Estado Español sobre el futuro de Euskal Herria.

Ante la importancia política que tenían aquellas elecciones, y con el objetivo de desarrollar una estrategia conjunta a favor de la ruptura democrática, ETA propició un proceso de debate entre las fuerzas políticas abertzales: el proceso de Xiberta.

En aquellas reuniones tomaron parte KAS y EAJ-PNV. La izquierda abertzale puso sobre la mesa la propuesta.

En 1977 se iban a celebrar unas elecciones fundamentales, de cara a la reforma política de España. Mediante aquellas elecciones, los poderes españoles querían escenificar un ficticio cambio de una dictadura a una supuesta de ruptura democrática. La izquierda abertzale, propuso no participar en las elecciones españolas como primer paso de una estrategia conjunta, aduciendo para ello la inexistencia de una mínimas condiciones democráticas.

El PNV rechazó la posibilidad de alcanzar un acuerdo entre abertzales, y decidió dejar al margen la reivindicación del derecho de autodeterminación.

El tiempo ha confirmado vieja visión jeltkide. Las eternas esencias patrias, no requieren el protagonismo de un pueblo que pudiera cuestionar un nacionalismo

cultural. compatible con estados dominantes, y con un modelo socioeconómico administrable desde Madrid. Por ello votarán **NO AUTODETERMINACIÓN** en el Parlamento de Madrid (propuesta de Ortzi). Como hoy prometen (a Madrid) no defender una alternativa independentista.

LA TRANSICIÓN ESPAÑOLA

En abril de 1976, con los sindicatos de clase y la izquierda política aún en la clandestinidad, pero con un alto grado de organización y combatividad de la clase obrera, se promulgaba la Ley de Relaciones Laborales más avanzada que se ha conocido. En ella se reconocían amplios derechos laborales y, sobre todo, se establecía por primera vez el objetivo general de la estabilidad en el empleo y el carácter básico de la contratación indefinida, concretándose unas pocas excepciones. La Ley se promulgó en plena crisis económica y cuando Europa occidental estaban evolucionando hacia la “flexibilidad”. La clase obrera era fuerte y la correlación de fuerzas mandaba. Cayó con los Pactos de Moncloa

Los Pactos de la Moncloa, de 25 de octubre de 1977, cuestionaron frontalmente lo promulgado 18 meses antes. Su redacción hacía mención explícita a la introducción de la temporalidad. Un mes más tarde se publicó un Decreto Ley que autorizaba la realización de contratos temporales a trabajadores en paro y a trabajadores “juveniles”, sin tener que someterlos a la “formalidad” de justificar su causalidad.

Contrarreforma tras contrarreforma, lo sucedido después es una cadena sin fin de desregulaciones, generalización progresiva de la temporalidad, subvenciones, exenciones fiscales y bonificaciones de las cuotas a la Seguridad Social de la patronal.

En paralelo al proceso de eliminación de conquistas sociales duramente arrancadas durante la Dictadura con tantos años de cárcel, torturas y muertes - primero tímidamente por el gobierno de UCD y después de forma sistemática por los sucesivos gabinetes del PSOE - se procedió a la liquidación de aquellas empresas públicas declaradas no “rentables” por el gran capital europeo, como peaje para la entrada en el paraíso de la Comunidad Económica Europea. No se llevó a cabo la menor investigación sobre los directivos responsables del fracaso empresarial, procedentes en gran parte de los casos de “familias del Régimen” y en la inmensa mayoría de los casos con evidencias clamorosas de corrupción. Así se produce el derrumbe de la izquierda española.

En este tiempo se afianza la vieja estructura de poderes económicos y se actualizan los viejos poderes fácticos. Lavaron la cara del país para que nada cambiase. Y se consolida la “España eterna” que hoy llaman constitucional.

La resistencia civil solo permanece en Euskal-Herria

1977 -PRIMERAS ELECCIONES

Las elecciones españolas de 1977 sentaron las bases del marco jurídico-político vigente hasta hoy en Araba, Bizkaia, Gipuzkoa y Nafarroa. A partir de ahí se establecen los parámetros represivos centrados en E.H. cuya **construcción nacional define la contradicción principal –la ruptura- que marca las 3 décadas últimas de E.H. y de la política del estado español.**

La izquierda abertzale participó en las elecciones: defendió los mínimos democráticos y el derecho a la autodeterminación. Ese fue el punto de partida de una nueva época en la lucha por la soberanía de Euskal Herria.

NO a la Constitución española.

El segundo paso de la imposición llegó de la mano de la Constitución española:

La Constitución española dice claramente: *“La soberanía nacional reside en el pueblo español, del que emanan los poderes del Estado”* (1.2. art.). Por tanto, la ley en Euskal Herria depende de la voluntad de la mayoría de los españoles.

“La Constitución se fundamenta en la indisoluble unidad de la Nación española, patria común e indivisible de todos los españoles (...)” (2. art.). Así, la única patria de los vascos es España y es imposible su desmembración.

“Las Fuerzas Armadas (...) tienen como misión garantizar la soberanía e independencia de España, defender su integridad territorial y el ordenamiento constitucional”. (8.1. art.). Es decir, la negación de Euskal Herria se ejerce y se garantiza mediante las armas.

Por todo eso, Euskal Herria rechazó la Constitución española. La sociedad vasca no aceptó la Constitución que, sin embargo, es la base del marco jurídico-político vigente en nuestro pueblo durante los últimos 25 años. Este marco pues no es fruto de la voluntad libre de los vascos

Únicamente un 34,9% del censo dijo sí a la Constitución: en Araba el 42,3%; en Bizkaia el 31,1%; en Gipuzkoa el 27,7% y en Nafarroa el 50,4. En total, la mayoría de los vascos y vascas se abstuvo o dijo no: los votos negativos, la abstención y los votos en blanco sumaron el 65,5%.

ESTATUTO DE GERNIKA Y AMEJORAMIENTO DEL FUERO

El 25 de octubre de 1979 se votó el Estatuto en Araba, Bizkaia y Gipuzkoa. Sólo participó el 53% del censo, pues la abstención fue del 47% (644.000). En todo caso, como fueron más quienes dijeron sí (831.000) que no (47.000), se dio por aprobado el Estatuto. La izquierda abertzale pidió la abstención.

El Amejoramiento del Fuero de Nafarroa se “aprobó” sin pedir su opinión a la ciudadanía navarra. La Comunidad Foral quedó como única autonomía del estado en que sus ciudadanos no decidieron sobre su estatuto.

Durante los últimos 30 años el Estado español ha ejercido (violentamente) su dominación imponiendo el marco jurídico-político constitucional, anulando toda alternativa rupturista, laminando toda oposición de izquierda (¿Qué fue del PCE?).

El proceso de liberación nacional de Euskal Herria alimenta una izquierda revolucionaria que no será asimilada por el sistema.

Por ello la izquierda abertzale ha sido el centro de la diana de esta estrategia represiva que no ha impedido el desarrollo de la estrategia de “luchar para negociar”.

Desde 1975 , cuando se negocian los Pactos de La Moncloa la llamada transición española tiene su aplicación en Euskal Herria...

-En 1975 las fuerzas armadas matan a 5 trabajadores en Gasteiz.

-Y en 1975 se producen los 2 asesinatos de Montejurra (parapoliciales y militares)

-En 1976 los grupos parapoliciales "ATE" cometen más de 150 atentados contra ciudadanos y ciudadanas vascas.

-Asesinatos de los grupos parapoliciales Triple A.

-En octubre de 1976, sólo en Donostia, 300 personas fueron detenidas.

-En 1976 y 1977 las fuerzas armadas españolas mataron a 13 personas en manifestaciones pro-ampnístía y en controles de carretera.

-Desde 1977 a 1981 entre las fuerzas armadas españolas y grupos parapoliciales mataron a 86 ciudadanos y ciudadanas vascas e hirieron a 973.

-En los años 1977 y 1978 6.689 personas fueron detenidas en Euskal Herria y de ellas 1.448 encarceladas.

-Joseba Arregi es torturado durante 9 días y asesinado por la policia española.

Habían pasado 40 años de frustración para la gran mayoría, y de represión brutal para lo más generoso de la población vasca y de una izquierda histórica que no sobrevivió tras el engaño de una transición que prologaría 30 años más de ausencia de libertades, violencia y gran frustración general. Era aquel viejo estado que siguió siendo lo que 40 años antes pero con el consenso de los llamados “partidos demócratas.

Se había perdido la primera oportunidad.

jk

(cap.3) ASÍ EMPEZÓ **(BIZKAIA NACIONALISMO Y REVOLUCIÓN INDUSTRIAL)**

La construcción nacional no puede ser ajena a la propia identidad; **identidad** que, como tal, viene **definida por una línea de cambio en la que intervienen la acumulación cultural objetivada de un pasado , producto histórico de relaciones sociales, entorno, lengua, tradiciones... y su proyección al futuro marcada por la voluntad subjetiva de los actuales protagonistas**. La negación de la historia como proceso integral de cambio social se da en ; quienes no admiten más identidades que las eternas, para negar a la voluntad de los pueblos el protagonismo de su existencia (historicismo metafísico); y en quienes niegan la realidad de una **formación social diferenciada** ignorando los **componentes socio-culturales** que inciden sobre el **modo de producción**, con su racionalismo de vía estrecha (mecanicismo histórico).

Solo una versión “dialéctica de la historia”, puede sustraer el problema de una “formación social” de las “eternas esencias”, para arrancar con insumisión-que es soberanía-en la construcción de una Euskal-Herria independiente, frente a los estados, frente al pensamiento único, el sistema y el Imperio.

A finales del XIX se produce la crisis del viejo régimen foral, al entrar en contradicción con las nuevas instituciones españolas surgidas en el librecambismo liberal. En el nuevo modo de producción la oligarquía española necesita nuevos marcos jurídicos y políticos. **La oligarquía vasca** (Chavarri, Ibarra, M. Rivas.....) es el sector más interesado en la desaparición del régimen foral, que le sitúa las aduanas en el Ebro o le impide –fuero de Bizkaia-la salida del hierro del país. Será este sector de la oligarquía, **protagonista del nacionalismo económico español**, el potente dinamizador del moderno estado de la **Restauración** quien, a la vez que sus dos enemigos históricos, el movimiento obrero revolucionario y el nacionalismo vasco inicial, que cuaja en los sectores populares en retroceso (campesinado) perdedores de la guerra, protagonizan el estallido de la nueva sociedad vasca

La revolución industrial vasca, que arranca entre 1840 y 1860, vá unida a la exportación del mineral de hierro que, a partir del descubrimiento del convertidor Bessemer, dispara la extracción de mineral vizcaino consumido por la siderurgia inglesa. Es el nacimiento de la siderurgia vizcaina, de la moderna industria naval, las compañías mineras, las navieras....Las mismas familias, que en su origen fueron propietarios de explotaciones mineras, acabaron siendo el núcleo del nuevo capitalismo financiero y se emparentaron entre ellos y la aristocracia española .Desde los Altos Hornos de Vizcaya ,pasando por los nuevos monopolios de Union Resinera Española, Union de Explosivos, Española de Minas, Sevillana de Electricidad, Hidroeléctrica Ibérica...Hasta los nacientes Banco de Vizcaya, Banco de Bilbao, Banco Asturiano, Banco de Burgos...llevan los mismos apellidos en sus consejos; Chavarri, Aznar, Casa Torre, Gandarias, Ibarra...Fueron además de capitanes de industria, navieros y banqueros que además de organizarse en la liga vizcaina de productores dirigieron y representaron a la Liga monárquica en elecciones e instituciones vascas de finales de siglo.

En 1890 se inician las grandes huelgas mineras en Bizkaia. Se producen enfrentamientos sangrientos entre obreros y el ejército español. No es casualidad que este mismo año se celebre en Bilbao el II Congreso de los socialistas y de la UGT. Pocos años después-1894 surge en Bizkaia el primer núcleo de las futuras juventudes socialistas, impulsado por Tomás Meabe. A finales de siglo existe en Bizkaia un proletariado con aportaciones foráneas y fuerte conciencia de clase.

Y en 1890 Arana Goiri publica en la Abeja-los cuatro artículos más tarde recopilados bajo el título de “Bizcaya por su independencia”. Es en la Bizkaia de la revolución industrial,

de los primeros obreros revolucionarios y de la oligarquía protagonista del nacionalismo económico español donde surgirá el primer grito de independencia colectivo. En 1894 nace el PNV.

Ya en las dos carlistadas se habían producido formulaciones **independentistas**, como las escritas por **Agustín Xao** en su “Viaje a Navarra durante la insurrección de los vascos” (1830-1835) con su interpretación independentista del carlismo vasco, o en proclamas escritas en “El Cuartel Real” al fin de la segunda guerra llamando a la independencia ante la probable derrota del carlismo (textos recogidos por el historiador de Bourdeos V. Garmendia). Se producen posicionamientos independentistas que son represaliados por el mando carlista. Son inicios del **protonacionalismo vasco**.

Y la Bizkaia de finales del XIX tras la pérdida de la guerra y de los fueros, entre los mineros (“ateos y maketos”) y los nuevos jauntxos de la moderna industria vizcaína, es el medio en que florece el “bizkaitarrismo” de Sabino Arana, que cuaja inmediatamente con más fuerza –a pesar de su debilidad histórica– que el “napartarrismo euskaro” de Arturo Campion. No es capricho de la historia. Es el resultado de las contradicciones políticas y culturales (expresión de la lucha de clases) surgidas en las desigualdades económicas de la revolución industrial.

El retorno a la Euzkadi de la libertad perdida en 1839 como perspectiva en el primer nacionalismo junto con el componente burgués foralista de algunos de los primeros nacionalistas (Sota y el grupo de los euskalerriacos) marcarán con el contrapunto del posibilismo, la historia del movimiento nacionalista, que se moverá en la dialéctica entre el radicalismo aranista, mantenido por Luis Arana, y el oportunismo de Sota y Kizkitza, que aportaron al partido junto a su revista y medios electorales, un pragmatismo que cuestiona la utopía independentista. La escisión Partido-Comunidad (1916) marca la línea divisoria que explica las circunvalaciones del nacionalismo vasco. Así nacerá el Jagi-jagi de Eli Gallastegi y Trifón Etxebarria que compaginan el radicalismo nacionalista inicial con el progresismo, como se manifiesta en las alianzas puntuales con los primeros comunistas vascos.

La contradicción planteada por el nacionalismo vasco a principios del siglo XX, se manifiesta en los extremos sociales de la sociedad vasca de la época. En el movimiento obrero coincide con las dos tendencias, que marcarán la escisión entre la Segunda y Tercera Internacional; entre quienes asumen el estado y su transformación desde adentro-socialdemócratas- y los comunistas que plantean la destrucción del estado burgués. El año 1918 sale elegido Indalecio Prieto diputado por Bilbao con el apoyo de la Liga Monárquica. La coyuntura provoca el enfrentamiento con quienes como Facundo Perezagua-fundador del socialismo vizcaíno y Perez Solís se oponen a la estrategia de la derecha monárquica de bloquear al naciente nacionalismo. Los socialistas iniciarán la tradición de apostar por las “razones de estado”.

En el mundo comunista, a la vez que se ha iniciado un proceso de creación de una organización vasca, en los debates iniciados en las revistas Bolchevismo y Euzkadi Roja por Aranaga, Zapiain, Astigarrabia...(¿inducidos por el debate Maurin Nin?). La Internacional Comunista, en carta de su portavoz Manuilsky plantea “el objetivo del Partido Comunista es el de crear sobre las ruinas del estado español la libre federación ibérica de repúblicas obreras y campesinas de Cataluña, Vasconia, España, Galicia y Portugal”. En Junio de 1935 nace la organización “Partido Comunista de Euzkadi” con la estrategia “la liberación nacional y social de Euzkadi” ya formulada en la Plataforma vasco-navarra de 1933 En la guerra civil 17 batallones comunistas vascos(2ª fuerza vasca) integraron Eusko Gudarostea.

La guerra civil y la consiguiente represión de la dictadura franquista, cierran procesos abiertos. La resistencia antifranquista, en parte condicionada al éxito aliado en la Segunda Guerra Mundial, junto con acciones armadas heroicas, de relativo éxito, tiene momentos como la Primera Huelga General contra el franquismo, convocada por el Gobierno Vasco en 1947. Pero la dictadura apuntalada por USA, en su común lucha contra el comunismo; acaba siendo reconocida, ante la incapacidad de una oposición que duerme en sus

cuarteles de invierno (PSOE y PNV) o lucha en clandestinidad, despegada del apoyo popular.

Si el **nacionalismo constitucional español de 1812** había iniciado una primera quiebra que abre la alternativa carlista-protonacionalista; y la **Restauración española, con la abolición foral de 1876**, dá paso a un nacionalismo políticamente configurado; **el fascismo** con la supresión de las mínimas libertades, junto con la persecución explícita a “provincias traidoras”, crea **la quiebra final de estado en Euskal-Herria**, que definitivamente sabe que nada puede esperar de un estado **que pretende la desaparición de la identidad vasca**.

La visión reduccionista del nacionalismo bizkaitarra pasará factura en un futuro en que la territorialidad de Euskal-Herria vendrá condicionada por la ignorancia histórica sabiniana, junto con la razón fundamental de un estado que manipula la historia a su medida, y de un desarrollo histórico desigual y parcialmente interpretado. Pero nadie podrá negar que, sobre razones históricas, **fue la nueva fase de lucha de clases durante la revolución industrial la que tras la pérdida de los fueros situó en la Bizkaia el nacimiento del moderno conflicto vasco**.

Paradójicamente será después de un siglo el proceso de autodeterminación el que mantenga en pleno vigor la lucha de clases en Euskal Herria que haga posible, tras la larga noche de la represión del siglo XX, la apertura de un proceso en el que hoy es posible construir un espacio alternativo en la nueva Euskal Herria.

(cap.4) HACE TIEMPO....

.....harmak kenduko dizkide

eta eskuarekin defendituko dut

nire aitaren etxea

eskuak ébakiko dizkide

eta besoarekin defendituko dut

nire aitaren etxea (G.Aresti)

La larga historia documentada de Euskal-Herria es la de la resistencia de un pueblo que se autoorganiza continuamente para mantener su identidad, a través de invasiones, agresiones y diferentes formas de dominación de los estados vecinos, de legislaciones, cultura y políticas dominantes ,que no han impedido la recreación de nuestra memoria histórica y la voluntad de construcción de una nueva formación social independiente.

No se pueden despreciar las aportaciones científicas de la antropología (lingüística y biológica) para sumergirse en los orígenes , más allá de la historia, del pueblo más antiguo de Europa, nuestra lengua y nuestra cultura. Y conviene recorrer a quienes – como Strabon, Tolomeo, Plinio, Salustio....-inician desde afuera nuestra memoria escrita. Sería un mal inicio para asumir la realidad vasca no asumir sus orígenes.

La transversalidad con que el devenir histórico ha tratado a nuestro pueblo, como a otros, también han provocado desarrollos culturales políticos y jurídicos, que no podemos abordar desde un historicismo metafísico . Aquel viejo espacio vasco desde el Garona hasta los montes de Oca y desde el Pirineo Oriental hasta la Cantabria Central es hoy, en parte, ajeno al recuerdo y al presente problema vasco, cuando menos en su institucionalidad.

Solo una **“versión dialéctica”** de la historia puede sustraer el problema de una **“formación social”**, de las **“eternas esencias”**, y arrancar con insumisión- que es soberanía-en la construcción de una Euskal-Herria independiente, frente a la dinámica agresiva de los estados español y francés, frente al pensamiento único y el sistema, que junto al llamado **“sentido común”**, pertenecen al mismo patrón imperialista. Recordando a una vez que **los pueblos y su historia como realidad viva son algo más que simples “modos de producción”**, lo que explica la complejidad racional (cultura, tradición...) de todo marco de lucha de clases.

El año **1876**, finalizada la última guerra carlista, el borbón Alfonso XII firma el decreto que dá por acabado el Regimen Foral. Como medida transitoria se inician, aquel mismo año, los conciertos económicos, que permiten a los llamados “territorios históricos, mantener un marco fiscal y administrativo autónomo. Nafarroa, que por la Constitución de Cadiz de 1812 había pasado de reino a provincia mantuvo sus corte hasta 1928 aunque en 1836 había perdido su independencia judicial. La “tan sagrada” Ley Paccionada de 1841 reducía Nafarroa a provincia, con unos fueros residuales dentro del marco constitucional

El proceso de liquidación de los fueros se había iniciado con la “**Paz de Bergara**” (1839), con el fin de la primera carlistada. En el artículo primero de aquel triste “convenio de paz” se confirmaban los fueros “sin perjuicio de la unidad constitucional de la monarquía”. A continuación, el mismo 1841, se suprimen los elementos fundamentales del derecho foral, se suprimen “el paso foral”, Juntas y Diputaciones Forales y las viejas aduanas, se trasladan del Ebro al mar y al Bidasoa,

A partir **del 21 de Julio de 1876 (abolición foral)** los vascos van a tener que ir a la mili. Se producen deserciones masivas y se inicia una fuerte emigración. Las medidas restrictivas se producen sobre una población empobrecida por la guerra perdida..Desde los sectores más progresistas a los más reaccionarios se produce un movimiento de recuperación de las “libertades perdidas”. Y adversarios de guerra con sus representantes al frente unen sus fuerzas. Nace el movimiento fuerista.

Evidentemente se mantenía conciencia histórica de soberanía del viejo pueblo, del singular derecho pirenaico, cuando las costumbres se hicieron ley, de aquel Reino independiente de Pamplona, creado tras la batalla de Orreaga, en la resistencias frente a vecinos dominantes, francos y godos. La historia del “reino vascón”, determinada por esa doble presión exterior, (“*utrimque roditur*”) inicia su quiebra territorial a partir de 1200 y concluirá con la pérdida de independencia en 1512.

El desarrollo desigual de Euskal-Herria, a partir de este momento histórico, viene marcado por las diferentes secuencias de incorporación a la corona y los “pactos territoriales” consecuentes, recogidos en **el Régimen foral** a modo de ley pactada con la corona.. Tales fueros que se formulan por escrito a partir del s.XIV, serán formas de soberanía compartida, cuyas instituciones; Juntas Generales, Cortes de Nafarroa....con el blindaje del llamado “paso foral” permanecerán hasta el XIX.

La formulación del **paso foral** “se acata pero no se cumple” es el blindaje de soberanía originaria, en los casos de desafuero de la corona (en la línea del Derecho Pirenaico) que mantiene el pueblo vasco ante la dominación extranjera. Tiene origen en el “derecho de sobrecarta” de 1514, frente al rey católico invasor, y es reactivado en 1703, frente al primer Borbón.

Las **competencias del viejo régimen foral**, que deben ser interpretadas en el marco del antiguo régimen. Suponían plena independencia económica –esención fiscal, capacidad de recaudación, moneda en Nafarroa, cámara de Comptos-libertad de comercio y situación de aduanas en el Ebro.. La organización militar, a partir de la unidad municipal, corría económicamente y jerárquicamente por cuenta de la Diputación constituida como “Diputación a guerra” en caso de conflicto bélico. Las funciones judiciales, no exclusivamente, recaían en los corregidores, nombrados por la corona con la función de “corregir y remediar situaciones de desorden” siendo su origen de carácter temporal; permanente a partir de los reyes

católicos y reconvertidos en “gobernadores” a partir de 1841. Las funciones legislativa y ejecutiva residían en las Diputaciones.

Las viejas formas de “soberanía compartida” son mantenidas entre los siglos XVI al XIX, con un status quasi - confederal con los Austrias, manteniéndose y arrancando el “Pase foral” al Borbon Felipe V protagonista de “la soberanía absoluta de la Corona” con su “Decreto de Nueva Planta”, tras suprimir de raíz las libertades de Aragon, Catalunya y Valencia.

Quienes hablan de recuperaciones históricas podrían, cuando menos, plantearse en su estrategia el punto de partida de **una independencia suprimida a sangre y fuego (Amaiur, Noain...)** Con todo ello no vendrá mal recordar toda una secuencia de situaciones históricas, en que se manifiesta la resistencia vasca a la asimilación progresiva por las monarquías española y francesa.

Y recordando

-Desde las trágicas derrotas de Noain y Amaiur(1521) que explican la auténtica realidad de invasión sangrienta y firme resistencia ocultada por la historiografía oficial española, se inicia el proceso de resistencia y equilibrio por mantener (el sistema foral) los restos del naufragio.

-Los borbones franceses –llamados reyes de Navarra hasta el Tratado de los Pirineos proclaman (Luis XIII) el Edicto de Unión en 1620, unificando las coronas de Navarra y Francia, originando una progresiva resistencia que anulará, más tarde, el intento de supresión de los Estados Generales de Benafarroa en 1632.

-1643 .Es suprimida por la Corona francesa, la moneda navarra de Donapaleu

-1660. Luis XIV aprovechándose de la guerra entre los Sabel Gorri y los Sabel Xuri, sustituye por un funcionario real el síndico de elección popular. La actuación real provoca un periodo de revueltas populares

-1661.Levantamiento armado de “Matalas” en Zuberoa, con proclamación de gobierno popular en Mauleon

-1717. Felipe V unifica la monarquía “al estilo de Castilla” con el Decreto de Nueva Planta”.

-**1718.FelipeV**, pretendiendo someter a las cuatro “provincias exentas” ordena llevar las aduanas, de Castilla al mar y al Bidasoa. Se produce el gran levantamiento en Bizkaia y

Guipúzcoa la **“Matxinada del 18**, las clases populares arremeten contra los ricos (capas negras), la violencia se extiende a todo el país y persiguieron a los diputados llegando a ejecutar a algún representante, por no haber sabido defender el fuero con suficiente firmeza. El centralismo absolutista del Borbón, tiene que ceder.

-MATXINADAS de 1755 y 1766 en toda Guipúzcoa. Se autoorganizan los pueblos y se emiten por las asambleas nuevas leyes. El protagonismo es de los ferrones, unidos a los campesinos pobres, frente a los ricos y corregidores.

-1794. en la Guerra de la Convención, las Juntas Generales de Guipúzcoa reunidas en Getaria, proponen proponen pactar con la Convención de Francia a condición de ser declarada “república independiente”.

-1789.Revolución francesa. Los estados de Zuberoa solicitan el 18 de Mayo en un Cuaderno de quejas el restablecimiento de las viejas libertades..Los “estados” de Benafarroa reclaman la abolición del Edicto de Unión de 1620 (nunca aceptado por los vascos continentales), y el restablecimiento de los derechos históricos.

-1803.El republicano Garat (de Ustaritz) presenta a Napoleón el proyecto de una república vasca pirenaica federada en la Europa napoleónica.

-1808. Asamblea General de los españoles en Bayona promovida por Napoleón. Los cuatro representantes vascos proponen que se respeten íntegramente los fueros..

-**1812. Constitución de Cadiz.** Los diputados vascos no admiten la homologación constitucional que en última instancia suponía la suspensión del régimen foral. Ninguna constitución española a lo largo del siglo es admitida en Euskal-Herria, por razones electorales (mayoría carlista) o de guerra .

-1821.Insurrección guerrillera en todo el país vasco precedida por la campaña contra la Constitución con el documento “El buen vizcaino”.

-**1832.Levantamiento carlista** en los cuatro herrialdes: Los fueros son causa principal. Se levantan espontáneamente partidas en los 4 herrialdes (gerra hau irabazteko lau provinzia” decía la canción popular): La guerra dura 7 años.

-1839.Reunidos en Abadiano los generales Maroto y Espartero este último afirma no poder garantizar el respeto a los fueros vasco. Los carlistas vuelven a las armas. Son fusilados mandos rebeldes (en Liizarra)que pretenden una salida independentista

-1839.**Convenio de Bergara**, fin de una guerra de 7 años. El representante de Madrid General Espartero ha garantizado el mantenimiento de los fueros vascos. Madrid no cumplió lo prometido.

-1872.Convenio de Amorebieta. Tras el levantamiento carlista del mismo año, un sector del carlismo entra en tregua ante la promesa del mantenimiento foral. Una vez más no se respeta lo prometido. Se reinicia la guerra.

-1873.Aparece en Euskal-Herria el Republicanismo federal. Nacen los periódicos “Cantón Vasco” y el “Federal alavés”. Con la caída de Amadeo de Saboya la Diputación Navarra el 3 de Junio proclama el **“Estado Federal Navarro”**.

La historia y la identidad de Euskal Herria

Los acontecimientos puntuales recordados, son testimonios de una memoria histórica de soberanía, y de una constante resistencia espontánea de un pueblo rebelde, que se autoorganiza sin líderes, en la mayoría de los casos; ante sucesivas formas de dominación, y que nos acercan a situaciones bien cercanas. La autoorganización en valles y pueblos es una constante de toda la historia. No aparecen liderazgos personales hasta los iniciados a mediados del XIX.

La resistencia que se manifiesta periódicamente en el pueblo vasco a lo largo de las numerosas agresiones sufridas en su historia, tienen un carácter táctico defensivo. Solamente esta resistencia, se manifiesta creativamente en la formación del Reino de Pamplona y se formula de forma radical a partir de finales del XIX. Aunque pasará largo tiempo hasta iniciarse políticamente una alternativa soberanista radical asumiendo la integridad territorial de Euskal-Herria.

El recuerdo es necesario, para saber lo que fuimos y lo que pudimos ser, para aprender y muchas veces para no repetir. El recuerdo nos hace reflexionar y sentirnos. Pero también **las naciones y los estados nacen y mueren**. Mueren cuando ya no son necesarios; Y renacen cuando existe memoria histórica y pueblo con voluntad de construir. **No son las piedras. Son los hombres y mujeres quienes hacen la historia.**

La línea de cambio que marca la identidad de Euskal-Herria, arranca con la autoconciencia de su cultura, que le define como nación, y culmina con la voluntad inquebrantable de construir la propia libertad (AUTODETERMINACIÓN), frente a imposiciones externas e internas. Son valores fundamentales para asumir desde la acumulación cultural múltiple y objetivada del pasado, la voluntad subjetiva para construir el futuro.

jk